

CARTA AL EDITOR

DISEÑOS DE ESTUDIO DE LOS PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN PRESENTADOS EN EL INSTITUTO NACIONAL DE SALUD DEL NIÑO DE PERÚ, PERIODO 2019 – 2023**STUDY DESIGNS OF THE RESEARCH PROJECTS PRESENTED AT THE INSTITUTO NACIONAL DE SALUD DEL NIÑO FROM PERU, 2019 – 2023**Alicia Bustamante-López ^{1,2,a}

FILIACION

¹ Instituto Nacional de Salud del Niño, Lima, Perú.² Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, Perú.^a Licenciada en estadística, Magister en administración.

Sr. Editor

Un proyecto de investigación es una planificación detallada que describe cómo se llevará a cabo la investigación, incluyendo los objetivos, hipótesis, metodología, recursos y cronograma necesario para abordar la pregunta de investigación.¹ El diseño de estudio es un conjunto de métodos y procedimientos para recopilar y analizar datos sobre variables especificadas de un problema de investigación en particular.² En Perú, los institutos de salud especializados, según la Norma Técnica de Salud N°021-MINSA-DGSPN.03,³ se enfocan en un campo clínico o grupo etario específico y cuentan con el personal especializado para atender las demandas de salud. Además de brindar servicios de alta complejidad, estos institutos tienen entre sus funciones la investigación, lo que los convierte en un entorno ideal para generar evidencia científica que pueda mejorar la toma de decisiones en salud.⁴

En mayo del 2024, se evaluó el uso de diseños de estudio en los proyectos de investigación presentados por los investigadores en el Instituto Nacional de Salud del Niño (INSN) durante el periodo de enero del 2019 a diciembre del 2023. Para ello, se procedió a revisar la base de datos de la Oficina Ejecutiva de Apoyo a la Investigación y Docencia Especializada (OEAIDE). Entre las variables que se escogieron para este análisis fueron el año de presentación del proyecto, diseño de estudio, cronología, profesión y procedencia del investigador.

Se analizaron un total de 333 proyectos de investigación presentados en el INSN entre el 2019 al 2023, de los cuales 30 (9 %) fueron reportes de caso y/o series de caso. Se encontró que 289 (86,8%) proyectos fueron producto de la participación de investigadores vinculados laboralmente con el INSN. En la figura 1, se observa que los diseños de tipo descriptivo se eligieron con más frecuencia en 184 (55,3%) proyectos. Los estudios transversales analíticos tuvieron una tendencia fluctuante, con una leve recuperación en el último año en comparación al año 2021. Los estudios de cohorte y los casos y controles tuvieron una baja frecuencia en el periodo del estudio. En cuanto al tipo de estudio según la cronología, los estudios retrospectivos fueron los más comunes con 185 (55,6%) proyectos, seguido de los estudios prospectivos con 139 (41,7 %), y los estudios retrospectivos con 9 (2,7 %) proyectos.

Citar como:

Bustamante-López A. Diseños de estudio de los proyectos de investigación presentados en el Instituto Nacional de Salud del Niño de Perú, periodo 2019 – 2023. Rev Pediatr Espec. 2024;3(3):131-133. doi: 10.58597/rpe.v3i3.88.

Correspondencia:

Alicia Graciela Bustamante López
Correo: aliciabustamantel74@gmail.com

Recibido: 09/09/2024**Aprobado:** 20/09/2024**Publicado:** 30/09/2024

Esta es una publicación con licencia de Creative Commons Atribución 4.0 Internacional.

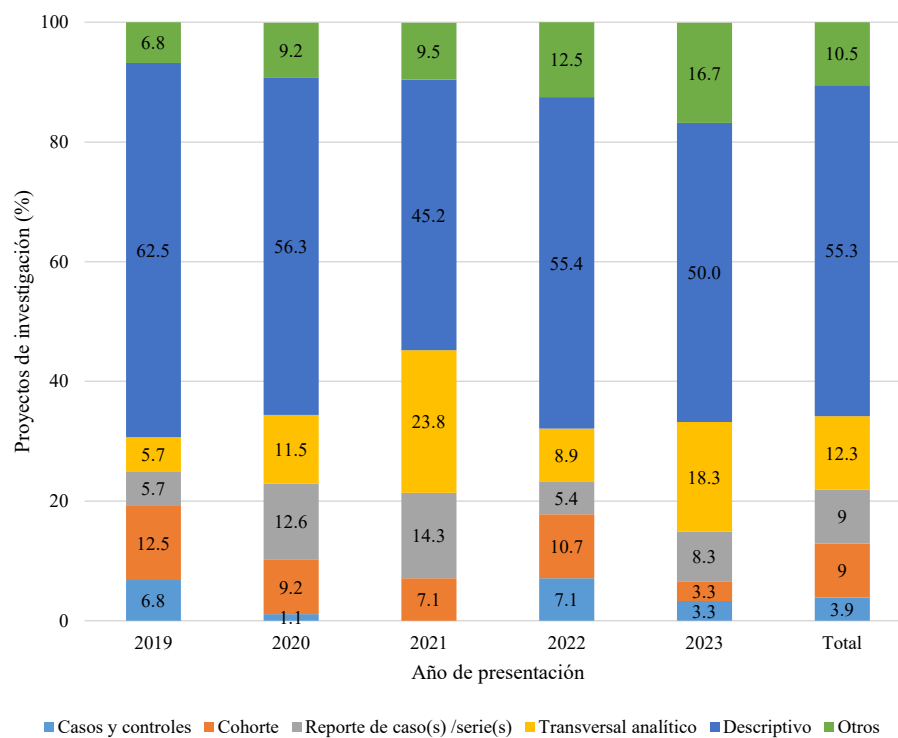


Figura 1. Tipos de estudio de los proyectos de investigación presentados (%) en el INSN según año, periodo enero del 2019 al 2023.

En la Tabla 1, respecto a los proyectos de investigación presentados por diseño de estudio y profesión del investigador principal, se observó que la mayoría de los estudios fueron liderados por profesionales y estudiantes de medicina humana, con un total de 249 proyectos, con predominio de diseños observacionales de tipo transversal descriptivo, seguido del transversal analítico, reporte y/o serie de casos. En cuanto a los profesionales de enfermería, tecnología médica y odontología hubo una similitud en número de proyectos presentados con una mayor presentación de estudios descriptivos, y transversales analíticos.

En el análisis de los proyectos de investigación presentados en el INSN entre 2019 y 2023, se observa una predominancia de estudios de tipo descriptivo, los cuales representaron el 55,3% del total. Este hallazgo coincide con la tendencia observada en otras instituciones de salud,⁵ en donde los estudios descriptivos son preferidos debido a su menor complejidad metodológica, factibilidad y viabilidad. Sin embargo, la inclinación por estos estudios podría limitar la capacidad de establecer relaciones causales o asociaciones entre variables. Aunque, los estudios descriptivos ofrecen una base crucial para la formulación de hipótesis que pueden ser exploradas posteriormente mediante diseños más complejos. Además, los proyectos retrospectivos

Tabla 1. Frecuencia de proyectos de investigación según tipo de estudio y profesión del investigador principal. (n=333)

Profesión	Total	Descriptivo	Transversal analítico	Reporte o serie de casos	Cohorte	Casos y controles	Otros						
Medicina humana	249	129	52 %	29	12 %	29	12 %	28	11 %	12	5 %	22	9 %
Enfermería	26	16	62 %	1	4 %	-	0 %	-	0 %	1	4 %	8	31 %
Tecnología médica	19	16	84 %	0	0 %	-	0 %	1	5 %	-	0 %	2	11 %
Odontología	14	9	64 %	3	21 %	1	7 %	-	0 %	-	0 %	1	7 %
Otro	25	14	56 %	8	32 %	-	0 %	1	4 %	-	0 %	2	8 %

fueron los más comunes en términos de cronología, lo que sugiere una tendencia a analizar datos ya existentes siendo más común el uso de historias clínicas. En parte, los proyectos ingresados son principalmente de finalidad académica (optar un grado académico), es decir, son estudios ya establecidos que cuentan con una aprobación previa de su universidad o institución educativa para su posterior ejecución en un establecimiento de salud. Por otra parte, estos patrones de tipo y cronología de los proyectos presentados podrían estar relacionados con los años de la pandemia de COVID-19, que limitó la capacidad para realizar investigaciones prospectivas debido a restricciones de distanciamiento social, movilidad, recursos, la necesidad de adaptar las prioridades hacia investigaciones de menor intervención y más rápidas de ejecutar. La limitada presentación de estudios de mayor nivel de evidencia como cohortes y casos y controles resalta la necesidad de diversificar los enfoques metodológicos para abordar preguntas de investigación más complejas y relevantes en el contexto pediátrico del INSN.⁵

Es necesario fortalecer aún más la capacitación de los investigadores en diseños metodológicos más complejos, los cuales podrían aportar mayor evidencia científica y relevancia clínica. Así como, los estudios prospectivos, los cuales permiten un mayor control de las variables y una mejor calidad de los datos recolectados. Es fundamental contar con una participación activa y continua de los profesionales del INSN, así como una mayor presencia de investigadores de las diferentes carreras de salud.

En conclusión, aunque el INSN sigue siendo un centro activo en la generación de proyectos de investigación, existe una oportunidad de mejorar la calidad y el impacto de los estudios presentados mediante la diversificación y el fortalecimiento de los diseños metodológicos empleados.^{6,7}

Financiamiento: Autofinanciado por el autor.

Conflicto de interés: El autor declara no tener ningún conflicto de interés.

Contribuciones del autor: ABL se encargó de la conceptualización, diseño de metodología del estudio, redacción, revisión y aprobación de la versión final del manuscrito

Agradecimiento: A la Unidad de Diseño y Elaboración de proyectos de investigación (UDEPI) por su apoyo en el acceso y análisis de la base de datos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Estrada de Velasco N. Los paradigmas de la investigación en el área de la salud. *Crea Ciencia*. 2022;14(2):6–8. Disponible en: <https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=fua&AN=157760889&lang=es&site=ehost-live>
2. Escudero D. Metodología del trabajo científico. Proceso de investigación y uso de SPSS [Internet]. Entre Ríos: Editorial Universidad Adventista del Plata; 2017 [citado 2 de julio 2024]. Disponible en: <https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&AuthType=ip,sso&db=e000xww&AN=2452846&lang=es&site=ehost-live&scope=sitehttps://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&AuthType=ip,sso&db=e000xww&AN=2452846&lang=es&site=ehost-live&scope=site>
3. Ministerio de Salud. Norma Técnica de Salud N°021-MIN-SA-DGSPN.03. Guía técnica para la categorización de establecimientos del sector salud. Lima: Ministerio de Salud; 2011. Disponible en: chrome-extension://efaidnbmnnnibp-cajpegglefindmkaj/https://cdn.gacetajuridica.com.pe/laley/NORMA%20T%C3%89CNICA%20DE%20SALUD%20N%C2%BA021-MINSA-DGSP-V.03_LALEY.pdf
4. Fernandez-Guzman D, Montesinos-Segura R, Caira-Chuquinyra B, De-Los-Rios-Pinto A, Roman-Lazarte V, Davila-Flores D, Ramirez-Rodríguez M, Taype-Rondan A. Producción científica en Scopus de los institutos de salud especializados públicos de Perú, 2010-2022. *Rev Cuerpo Med HNAAA*. 2023;16(1). doi: 10.35434/rmhnaaa.2023.161.156159
5. Nombera-Aznaran N, Guevara-Lazo D, Fernandez-Guzman D, Taype-Rondán A. Statistical characteristics of analytical studies published in Peruvian medical journals from 2021 to 2022: A methodological study. *PLoS One*. 2024;19(7):e0306334. doi:10.1371/journal.pone.0306334.
6. Bahariniya S, Madadzadeh F. Review of the Statistical Methods Used in Original Articles Published in Iranian Journal of Public Health from 2015-2019: A Review Article. *Iran J Public Health*. 2021;50(8):1577-1585. doi: 10.18502/ijph.v50i8.6803.
7. Parsons NR, Price CL, Hiskens R, Achten J, Costa ML. An evaluation of the quality of statistical design and analysis of published medical research: results from a systematic survey of general orthopaedic journals. *BMC Med Res Methodol*. 2012;12:60. doi: 10.1186/1471-2288-12-60.